

ступак вођен прекршиле одредбе Закона о конкуренцији у смислу ограничавања и контроле производње, тржишта, техничког развоја или улагања, као ни примјена различитих услова за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију.

На основу свега наведеног, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

12. Трошкови поступка

Чланом 105. став (1) Закона о управном поступку прописано је да у правилу свака странка сноси своје трошкове поступка (који укључују и трошкове за правно заступање), а чланом 105. став (2) истог закона прописано је да, када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку.

Према члану 105. став (3) Закона о управном поступку трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

Конкурenciјски савјет је приликом прорачуна укупних трошкова поступка узео у обзир одредбе Закона о управном поступку и Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 22/04 и 24/04; у даљем тексту: Тарифа).

У поновљеном поступку Конкурenciјски савјет је Поднеском број: УП-03-26-3-011-85/17, од 28.11.2019. године, позвао Подносиоца захтјева да се изјасни да ли остаје код захтјева за трошкове поступка у укупном износу од 5.648,40 КМ, са укљученим износом ПДВ-а, у складу са чланом 104. истог закона.

Подносилац захтјева се Поднеском запримљеним под бројем: УП-03-26-3-011-86/17, од 5.12.2019. године, изјаснио да остају код наведених трошкова у износу од 5.648,40 КМ, са укљученим износом ПДВ-а, те додатно потражује трошкове административне таксе на ново рјешење које ће Савјет донијети у овом предмету у износу од 1.500,00 КМ, тако да укупни трошкови износе 7.148,00 КМ (са ПДВ-ом).

Конкурenciјски савјет је одбио захтјев за накнаду трошкова пуномоћника Подносиоца захтјева с обзиром на то да је Подносилац захтјева предметни поступак изазвао својим дјеловањем и да је исти завршен на његову штету. Стога Подносилац захтјева не остварује право на надокнаду трошкова у смислу члана 105. став (2) Закона о управном поступку.

Слиједом наведеног, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 2. диспозитива овог рјешења.

У поновљеном поступку привредни субјекат "Бабић", дописом запримљеним под бројем: УП-03-26-3-011-83/17, од 26.11.2019. године, изјаснио се да остаје код наведених трошкова од 2.983,50 КМ, са укљученим износом ПДВ-а, увећаних за трошкове које евентуално настану у накнадном вођењу поступка.

Наиме, пуномоћник привредног субјекта "Бабић" д.о.о. Јабланица адвокат Алмир Гагула на усменој расправи, одржаној 6.2.2018. године, приложио је уз записник и трошковник за правно заступање у укупном износу од 2.983,50 КМ, са укљученим износом ПДВ-а, који се састоји од следећих трошкова: 1) одговор Конкурenciјском

савјету 22.6.2017. године - 850,00 КМ + ПДВ, 2) заступање на усменој расправи пред Конкурenciјским савјетом 6.11.2018. године - 850,00 КМ + ПДВ и 3) заступање на усменој расправи пред Конкурenciјским савјетом 6.2.2018. године - 850,00 КМ + ПДВ.

Конкурenciјски савјет је привредном субјекту "Бабић" признао само трошкове заступања, који су били нужни и оправдани у овом поступку, па је у складу са тарифним бр. 18. и 33. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у Федерацији БиХ утврдио и признао следеће трошкове: 1) одговор Конкурenciјском савјету 22.6.2017. године у износу од 240,00 КМ, 2) приступ и заступање на усменој расправи пред Конкурenciјским савјетом 6.11.2017. године у износу од 240,00 КМ и 3) приступ и заступање на усменој расправи пред Конкурenciјским савјетом 6.2.2018. године у износу од 360,00 КМ, што укупно са урачунатим ПДВ-ом износи 982,80, КМ.

Будући да се ради о нужним и оправданим трошковима, у смислу члана 105. став (3) Закона о управном поступку, привредни субјекат "Telemach", на чију је штету поступак окончан, дужан је привредном субјекту "Бабић" надокнадити трошкове настале у поступку у износу од 982,80 КМ.

Имајући у виду наведено, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 3. диспозитива овог рјешења.

13. Административна такса

Подносилац захтјева на ово рјешење, у складу са чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка г) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурenciјским савјетом ("Службени гласник БиХ", бр. 30/06, 18/11 и 75/18), обавезан је да плати административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист буџета институција Босне и Херцеговине.

У складу са одредбом члана 3. став . тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурenciјским савјетом, Подносилац захтјева након извршене уплате дужан је да доставу уплатницу као доказ о извршеној уплати административне таксе Конкурenciјском савјету прије достављања Рјешења.

Ако Подносилац захтјева не изврши уплату административне таксе, Конкурenciјски савјет ће покренути поступак принудне наплате по процедури која је прописана чланом 18. Закона о административним таксама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 и 3/10).

Слиједом наведеног, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 4. диспозитива овог рјешења.

14. Поука о правном лијеку

Против овог рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна странка може покренути Управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог рјешења.

¹ (...) ** Подаци представљају пословну тајну.

Број: УП-03-26-3-011-89/17
23. јануара 2020. године
Сарајево

Предсједница,
Мр **Аријана Регода Дражић**, с.р.

САДРЖАЈ

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

- 598 Одлука о проглашењу ванредног стања за територију Републике Српске..... 1
- 599 Одлука о пријевременом ступању на снагу Одлуке о проглашењу ванредног стања за територију Републике Српске..... 1

ЈУ ФОНД СОЛИДАРНОСТИ ЗА ДИЈАГНОСТИКУ И ЛИЈЕЧЕЊЕ ОБОЉЕЊА, СТАЊА И ПОВРЕДА ДЈЕЦЕ У ИНОСТРАНСТВУ

Одлука о финансирању трошкова везаних за

лијечење дјете у иностранству за вријеме ванредне ситуације на територији Републике Српске 1

КОНКУРЕНЦИЈСКИ САВЈЕТ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Рјешење по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта "Telemach" д.о.о. Сарајево против привредног субјекта "Бабић" д.о.о. Јабланица и привредног субјекта "БХ Телеком" д.д. Сарајево 2

